

# FÓRUM ARCHIVÁROV

---

ROČNIK II.

ČISLO: 5

MAJ 1991

---

## O RETROSPEKTIVACH A PLANOCH NA DUCHONKE

V dňoch 16. - 17. mája 1991 sa v Inštitúte pre verejnú správu na Duchonke uskutočnila porada riaditeľov, vedúcich oddelení a hospodárskych pracovníkov štátnych ústredných, štátnych oblastných archívov a Archívu hl. m. SR Bratislavu. Cieľom stretnutia boli aktuálne otázky slovenského archívnicstva, vyhodnotenie činnosti za rok 1990, roky 1986-1990, rozpracovanie zámerov týchto ústavov po roku 1990, plán hlavných úloh na rok 1991 a inštrukčné riaditeľov a hospodárskych pracovníkov priamoriadených archívov.

V prvý deň rokovania bol blok referátov pracovníkov Odboru archívnicstva MV SR. Riaditeľ odboru Peter Kartous podal vyčerpávajúci komentár k doterajšiemu plneniu Zámerov slovenského archívnicstva po roku 1990, k zabezpečeniu činnosti štátnych archívov v SR, k novele zákona o archívnicstve, k zákonu o obciach a jeho dopade na štátne okresné archívy. Venoval sa základným tendenciám predarchívnej starostlivosti, spracúvaniu archívnych dokumentov, úlohám v metodike ich sprístupnenia v súvislosti s výpočtovou technikou, zahraničným stykom, atď. Informoval o mzdovej politike v archívnicstve (riaditelia dostali písaný návrh Odboru archívnicstva pre Ministerstvo práce a sociálnych vecí SR na novú nomenklatúru v archívoch). Zaujímavým bolo jeho porovnanie počtu archívov, množstva archívneho materiálu a personálneho obsadenia archívov vo Francúzskej a Slovenskej republike. Podakoval I. Chalupeckému a E. Rákošovi za ich vysoko hodnotené referáty na X. zjazde Slovenskej historickej spoločnosti, ktorí reprezentovali archívnu obec a jej vklad do spoznávania národnej minulosti za posledných 40 rokov.

Mária Stieberová, vedúca metodického oddelenia, vyhodnotila a zrekapitulovala činnosť ústavov za rok 1990 a roky 1986-1990. Po hodnotení kvality a foriem spracúvania archívnych dokumentov (základom je inventarizácia) a vyhodnotení pomôcok aj štatisticky uviedla výsledky dosiahnuté v uvedených rokoch v porovnaní s rokom 1984.

Ján Beňko, zodpovedný referent pre tieto ústavy, vyhodnotil novú metodiku plánovania v archívach platnú od roku 1991 a ich zámery na najbližších 5 ďí 10 rokov. V týchto súvislostiach, nadväzujúc na M. Stieberovú, opäťovne zdôraznil, že "bežné metre" a "normy" (nešťastne rezonujúce ešte aj na X. zjazde SHS) sú zažehnanou chorobou počiatkov nášho archívnicťa, na ktoré treba definitívne zabudnúť a vymazať ich z nášho slovníka. Meradlom práce archívov i každého archivára je a bude kvalitatívna stránka ich činnosti opretá o vedeckú základňu našej disciplíny - archivistiky. Činnosť ústavov, vrátane plánovania i dlhodobého, ale aj vykazovanie načím chápať v zmysle stavovskej zodpovednosti za kvalitnú robotu gazdu, zodpovedného za opatruvanie a spracúvanie "pamäti národa", nepostrádajte Inej pre každého občana Slovenskej republiky i európsku kultúru. Súčasťou referátu boli aj návrhy na riešenie odborných postupov pri spracúvaní zložitejších fondov, na ohodnocovanie spracovávateľov cudzojazyčných fondov, na povinnú stáž absolventov archívnicťa v ŠÚA SR, isté štatistické údaje a iné záležnosti.

Alica Paulusová informovala prítomných o nových Evidenčných listoch archívnych fondov a ich zavedení do praxe, o plánovanom stredoškolskom štúdiu spisovej služby a archívnicťa od roku 1992 a výpočtovej technike v archívnicťe.

Eliáš Sloboda podrobne skomentoval a vysvetlil návrh Metodického pokynu o vydávaní a spoplatňovaní správnych informácií z archívnych dokumentov (dostali ho všetci riaditelia - pripomienky k nemu majú zaslať do konca mája), ktoré by mali platíť vo všetkých štátnych archívach SR od júla 1991.

V odpoludňajšom rokovaní podal informáciu o súčasnej situácii a ľažkých problémoch českého archívnicťa Karel Novotný, zástupca Archívnej správy MV Českej republiky.

Juraj Roháč, odborný asistent FFUK, hovoril o spolupráci katedry a archívov. Vyzval prítomných zástupcov archívov a Odboru archívnicťa, aby podali konkrétné návrhy na zlepšenie výuky poslucháčov archívnicťa.

Nasledujúca diskusia sa týkala teoretických i praktických problémov vyplývajúcich z uvedených referátov a príhovorov. Prím mali otázky spisovej a predarchívnej starostlivosti, tzv. archívneho predpolia. Obšírný a závažný príspevok Ela Rákoša k týmto otázkam by si zaslúžil, aby sa aspoň tézovite objavil v písanom slove v Slovenskej archivistike i v populárnej forme v niektorom exponovanom denníku, či kultúrnom týždenníku. K týmu, ale aj ďalším

špecifikám sa postupne vyjadriili Dárius Rusnák, Ivan Chalupecký, Mária Kačková, Peter Draškába (aj s návrhom formuláru na poskytovanie a spoplatňovanie rešerší pre advokátov, prípadne domáčich bádateľov), Marta Melníková, Vladimír Horváth a Juraj Spiritzta. Riaditeľ Odboru archívnicstva priebežne zaujímal stanoviská k diskutovaným otázkam a odporúčal ich okamžité, následné i perspektívne riešenia.

V druhý deň rokovania, 17. mája, zástupcovia Odboru vnútornej prevádzky MV SR - pp. V. Šťahučka, P. Lengyel, J. Holly, pp. H. Prvoničová, N. Nagyová - informovali prítomných zástupcov archívov o hospodárskom a stavebnom zabezpečovaní archívov, rozpočtových a iných finančných veciach a s nimi súvisiacimi praktickými záležitosťami hospodárenia a jeho vedenia v archívoch.

Porada priniesla celý rad závažných poznatkov a námetov, s ktorými a) vedúci pracovníci mali zoznámiť všetkých pracovníkov archívov, b) v rozšírenej forme sa objavia v zápisе z porady a v Slovenskej archivistike, c) majú evokovať zrýchlenie a skvalitnenie pulzu odborného a vedeckého života v archívnicstve.

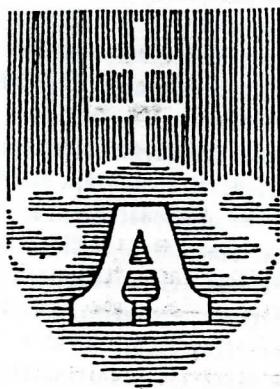
Ján Beňko

#### NAVRHY ZNAKOV SPOLOČNOSTI SLOVENSKÝCH ARCHIVÁROV

K členom Spoločnosti i ostatným čitateľom nášho bulletinu - Fórum archivárov sa dostáva už druhé číslo vydané po uzávierke (15. 4. 1991) konkurzu pre amatérskych i profesionálnych heraldikov na návrh znaku Spoločnosti. Smutne však konštatujeme, že možnosť využil iba levočský tvorčí tandem Žifčák - Péchy, ktorí poslali svoje návrhy s ospravedlnením za oneskorenosť a s obavami, že ich aktivita už nebude aktuálna. Predložením ich výtvarnej myšlienky chceme vyprovokovať ďalších, ktorí sa z nedostatku sebadôvery, či pohodlnosti neodhodlali svoju predstavu dať na papier a poslať výboru SSA.



Návrh znaku pre hlavičku úradného papiera (znak je v národných farbách dvojkriž a trojvŕšie červené, písmená modré).



Návrh znaku pre okrúhlu alebo oválnu pečiatku s kruhopisným archaicky písaným textom (znak je v národných farbách).

**Neváhajte a pridajte sa i Vy !**

Výbor SSA

\*\*\*\*\*

**KOMU ČEST, TOMU ČEST!**

V uplynulých dňoch sa na nás obrátil riaditeľ Státneho okresného archívu v Banskej Bystrici so žiadosťou o uverejnenie stanoviska k článku pojednávajúcemu o expozícii Závodov výpočtovej techniky Banská Bystrica na Medzinárodnom strojárskom veľtrhu v Brne, ktorý sme prevzali do nášho januárového čísla. Podľa riaditeľa ŠOKA P. Hamala obsahoval nepravdivé údaje, väzne poškodzujúce Státny okresný archív v Banskej Bystrici. Vo svojom stanovisku uvádzá, že: "Computer archiv system (CAS) bol na MSV v Brne inštalovaný v stánku ZVT Banská Bystrica na počítačoch z produkcie tohto výrobca. CAS mohol byť inštalovaný a vystavovaný v akomkoľvek inom stánku na ťubovoľných počítačoch kompatibilných s IBM. CAS je výlučným produkтом Státneho okresného archívu v Banskej Bystrici a na jeho prisvojovanie nemá ZVT Banská Bystrica žiadne právne nároky."

Na margo povedaného treba dodať, že je správne, ak si autor háji svoje práva na pôvodnosť myšlienky, o to chválihodnejšie, že ide o propagáciu duševného produktu činnosti archívu, ktorá sa napriek výhradám prezentovala na tak významnom fóre, akým Brnenský veľtrh bezpochyby je. Pre čitateľov nášho periodika by bolo iste rovnako zaujímavé vedieť, či sa autori CAS ohradili proti pôvodcovi skreslenej informácie a aká bola reakcia denníka Národná obrada

který ju zverejnili. Zároveň sa domnievame, že by bolo osožnejšie využiť priestor Fóra archívárov na publikovanie aspoň stručnej informácie o dotknutom programe, znamenajúcim iste výrazný progres v uchovávaní a využívaní archívnych dokumentov.

Náhradou ponúkame komentár odborného časopisu Mechanizace a automatizace administrativy 1/1991 z pera J. Kováčika.

### Redakcia

#### OPTICKÉ DISKY

Optické disky jsou paměťovým médiem budoucnosti. Především je různí výrobci. Významné v této oblasti byly výrobky řírem ATG Gigadisc Karlsruhe a Apple Computer Curych.

Závody výpočetní techniky Banska Bystrica, společně se Státním okresním archivem Banská Bystrica předvídely na veletrhu Optické disky ATG Gigadisc v rámci systému CAS (Computer Archiv System).

Funkci serveru počítačové sítě STULAN plní v něm počítač SM 52/12 ze Závodů výpočetní techniky Banska Bystrica a připojenými počítači jsou osobní počítače kompatibilní s IBM PC-XT a PC-AT.

Optické disky ATG — Gigadisc umožňují archivování informací v rozsahu 1 gigabytu až 13 terabytes. Tyto disky mají hustotu uložení 1—6,4 GB pro jedno médium a životnost zaručenou výrobcem více než 30 let s vysokým stupnem bezpečnosti archivovaných údajů proti ztrátě a zničení.

Pro provoz optických disků na počítačích, které pracují pod operačními systémy UNIX, SINIX, VMS, MS-DOS se pro řízení a ovládání zásobníku a pro modulární strukturu archivu používá programové vybavení.

Jednotlivé jednotky a média optických disků mají tyto technické údaje:

Jednotky	GD 1001	GD 1002	GD 6000
Interface	SCSI	SCSI	SCSI
Sřední doba přístupu	450 KB/s	125 ms	100 ms
Rychlosť píšenosu			
Čtení/zápis	200 ms	450 KB/s	1000 KB/s
Zápis s verifikací	100	250	450
Kód korekce	RS	RS	RS
Sřední doba průchovnosti	12 000 h.	12 000 h.	12 000 h.

#### média

velikost sektoru	1 KB	1 KB	1 KB
počet sektorů na stopu	25	25	51
kapacita na jednu stranu	1 GB	1 GB	3,2 GB

První čs. otevřený archivní systém CAS je určen pro zpracování informací v administrativě CAS umožňuje zpracování administrativních informací v archivech, ale je možno jej uplatnit i v muzeích, galériích, dokumentů, fotografií, knih, map, zdravotnických organizacích, knižnicích, mincích, medailích, muzeálních objektech, sbírkových předmětů, negativů, vedeckých a výzkumných institucích a v dalších oblastech. Sestřepečetí, pečetidel, plakátů, pohlednic, projektové dokumentace, právníkůvských informací, rentgenových snímků, technických a technologických informací, uměleckých děl, záznamů počítačové tomografie, zdravotnických informací a dalších informací nejrůznějšího druhu.

Systém CAS je určen pro zpracování informací v administrativě CAS umožňuje zpracování administrativních informací v archivech, ale je možno jej uplatnit i v muzeích, galériích, dokumentů, fotografií, knih, map, zdravotnických organizacích, knižnicích, mincích, medailích, muzeálních objektech, sbírkových předmětů, negativů, vedeckých a výzkumných institucích a v dalších oblastech. Sestřepečetí, pečetidel, plakátů, pohlednic, projektové dokumentace, právníkůvských informací, rentgenových snímků, technických a technologických informací, uměleckých děl, záznamů počítačové tomografie, zdravotnických informací a dalších informací nejrůznějšího druhu.

## ARCHIVÁRI O KOLEKTÍVNEJ ZMLUVE

Pojem kolektívna zmluva dostáva v tomto období nové formy, nový obsah a najmä nový význam vzťahu medzi zmluvnými stranami. Ochrana záujmov zamestnancov bude nepochybne v činnosti odborov veľmi rýchlo získavať vrch nad suplovaním sociálnej, kultúrnej, či spoločenskej aktivity. O úlohe zmierňovať odpor proti rozhodnostiam "vrchnosti", ako tomu bolo posledných 40 rokov, už hľadá netreba uvažovať. Zápas archívov a archivárov o primerané postavenie a najmä jeho všeobecné uznanie spoločnosťou sa vneslo i do pripomienok ku kolektívnej zmluve MV SR - CSÚ, ktorého odborárskou súčasťou sú i oblastné archívy. So svojimi pripomienkami nás zoznámil tak riaditeľ, ako i pracovný kolektív SOBA v Levoči. Niektoré z nich sme pre ich všeobecnú aktuálnosť vybrali do našho článku.

Riaditeľ dr. I. Chalupecký píše: Už dlhú dobu sa poukazuje na rozdiel medzi priemernými platmi úradníkov ministerstva a archivárov. Toho roku rozdiel prekročil 2 000.- Kčs (vychádza pre ministerstvo 5 038.- Kčs, pre archivárov 2 905.- Kčs). Archivári to považujú za hrubú diskrimináciu tým viac, že v súvislosti so zákonmi o reštitúciách, rehabilitáciách a pod. nesmerne vzrástol nápor na ich prácu. Nie je ich vinou, že jestvujúci mzdrový predpis nedovoľuje zvyšovať vo väčšej miere objem miezd. Veľká časť vysokoškolsky vzdelaných archivárov má plat blízky minimálnej mzde, z ktorého nie je možné vyžiť. Odborári k podobnej úvahе dodávajú: Navyše je potrebné zohľadniť okrem iných dôvodov aj väčšiu škodlivosť nášho pracoviska (prášnosť, opotrebovanie až poškodenie zraku)... Našou snahou je, aby sa archivári dostali vo finančnom hodnotení na takú istú úroveň ako ostatní pracovníci štátnej správy.

V závere svojho stanoviska odborári z Levoče hodnotia mechanizmus odborárskej činnosti: Zloženie Závodného výboru nezodpovedá zásadám odborárskej demokracie, 144 pracovníkov v archívoch zastupuje iba 1 člen OH (dr. Munková). Žiadame minimálne tretinové zastúpenie s prihliadnutím na jednotlivé regióny. Zloženie ZV v doterajšej podobe je pre nás neprijateľné.

Doporučujeme, aby pri riešení závažných odborárskych otázok boli prizývaní ako partner zástupcovia Spoločnosti slovenských archivárov, ktorá je našou stavovskou organizáciou a podľa svojich stanov rieši aj sociálne otázky archivárov.

Záverom žiadame Závodný výbor OH, aby k uvedeným pripomienkam zaujal stanovisko na najbližšej konferencii OH. V prípade, že výbor nebude prihliadať k našim oprávneným požiadavkám, naše členstvo v OH stráca opodstatnenie.

Radi zoznámime plénum archívnej obce i s ďalšími názormi a stanoviskami ku kolektívnym zmluvám, k odborárskej činnosti, ale i všetkym ostatným peripetiám dnešného života v archívoch na Slovensku. Vedľavným cieľom Fóra archivárov je pomáhať komunikácii medzi inak vzájomne vzdialými pracoviskami našich členov.

**VÄHA DOKUMENTU OPÄT VZRASLÁ, ZIAČ, NIE ARCHIVNEHO ...  
alebo NIEKOĽKO POZNAMOK K RESTITOCIAM**

Druhé oddelenie SDA SR, tradične nazývané oddelenie kapitalizmu, sa množstvom uchovávaného materiálu (9 bkm) vyrovňa i viacerým slovenským oblastným archívom. Rozsiahle fondy však spravuje iba 7 archivárov, vrátane odborných pracovníkov. V súčasnosti prežíva celé oddelenie frontálny útok odbornej, ale najmä laickej verejnosti, ktorá hľadá v archíve doklady a potvrdenia požadované štátnymi inštitúciami pre naplnenie ustanovení nových legislatívnych predpisov. Je to predovšetkým zákon o zmenu následkov niektorých majetkových krív - resp. zákon o tzv. malej privatizácii. Očakávané zákony o pôde a tzv. veľkej privatizácii tento tlak ešte vystupňujú.

Na počte vybavovaných spisov sa význačne podielajú žiadosti o potvrdenie národnosti so sčítaním ľudu 1930 a 1940. Súčasný stav správnej agendy oddelení dokresľujú i nasledovné čísla: V roku 1987 sa vybavilo 111 spisov, v roku 1988 122 spisov o rok neskôr (1989) už 164 spisov. Úplná lavína sa spustila v roku 1991, v januári to bolo 173, vo februári 178 a v marci 137 spisov, z toho bolo 233 žiadostí o potvrdenie národnosti a 235 žiadostí o potvrdenie držby pôdy. A tak to, čo pred rokom stihol vybaviť a zvládnuť jeden pracovník, v súčasnosti zamestnáva všetkých, vrátane vedúceho. Vzniknutá situácia opäť raz potvrdila vágosť systému plánovania. Ved skutočnej archívnej práci sa nie je kedy venovať. Pracovníkov oddelenia zaťažuje nielen enormné množstvo požiadaviek občanov na vyhľadávanie dokumentov, ale aj stav zachovaného materiálu a systém jeho uloženia. Písomné dokumenty k problematike pozemkovej reformy sa nachádzajú vo fondech Štátneho pozemkového úradu v Prahe, Kolonizačný referát ŠPÚ, štátne obvodové úradovne, prídeloví komisári ŠPÚ na Slovensku. Spolu je to 6 869 škatúl, čiže 860 km písomností. K uvedenému písomnému materiálu sa nezachovali pôvodné evidenčné pomôcky (menné zoznamy prídelov, abecedné indexy a pod.). Žiadateľ je vďačný za objavenie akéhokoľvek dokumentu, ktorý sa vzťahuje na jeho prípad. Ziať, aj žiadatelia pridávajú hodne práce archivárom tým, že uvádzajú neúplné a nepresné údaje k žiadostiam. Často chybajú základné informácie ako napr. číslo parcely, nesprávne uvedené katastrálne územie, nie sú udané mená pôvodných majiteľov, rok pridelenia pôdy majiteľovi a iné. Materiál sčítania ľudu z roku 1930 a 1940, na základe ktorého sa vydávajú potvrdenia o národnosti občanov, predstavuje spolu 4 245 balíkov, pričom balík väži priemerne 5 - 10 kg. Vyhľadávanie údajov v sčítacích hárkoch je sťažené najmä v prípade obcí, ktoré nemajú hárky rozdelené podľa ulíc, vtedy sa musia prezrieť všetky sčítacie hárky. Prácu i v tomto prípade sťažujú nedostatočné informácie žiadateľov (neudané príp. nesprávne uvedené názvy ulíc, skomolené mená, nesprávne dátá narodenia a pod.).

Veľmi náročné sú aj bádateľské rešerše pre domáčich žiadateľov i zahraničie, ktoré si väčšinou vyžadujú paralelné vyhľadávanie vo viacerých

archívnych fóndoch.

O všetkých týchto ľažkostiah však žiadateľ nevie. Očakáva kvalitné a najmä promptné splnenie svojej požiadavky. Nezriedka však jeho očakávanie nebrzdí náročnosť jeho vyhľadávania, ale čosi iné. Ešte stále totiž platí úzus, ktorý vytvorila stará moc, podľa ktorého odosielanie rešerší a potvrdení prihlásenej národnosti patrí Ministerstvu vnútra, ktoré niekedy s veľkou zdržaním pošle adresátovi potvrdenie s komentárom "na základe potvrdenia ŠÚA SR potvrdzujeme, že menovaný sa hľásil v roku ... k národnosti ..." Prostredníctvom OA MV SR sa expedujú všetky informácie do zahraničia. Štátny ústredný archív SR, ktorému je väčšina požiadaviek adresovaná sa tak stráca a cudzina, nie bezdôvodne, získava dojem o nesvojprávnosti, či neschopnosti archívu na žiadosť odpovedať. A opäť sa cesta k žiadateľovi predlžuje.

Toto je iba hruby náčrt situácie, ktorú ľažko pochopí ten, kto ju bezprostredne nepozná a "nesiahol si" na ňu. Je to zároveň informácia a výzva k žiadateľom, aby dôsledne formulovali svoje podania, výzva pre riadiace orgány, aby sa snažili minimalizovať byrokraciu systému našej práce. Vedľa archívov patrí pokoj a nadhľad historického bádania - historické výkriky urgujúcich žiadateľov, ktorým komunistický režim ukradol ľažko nadobudnutý majetok, patria niekam úplne iné. Ale o tom inokedy a inde...

K - B - R

#### ODNAMY - INFORMÁCIE

- Dňom sčítania ľudu 1991 vošli do života pripravené zmeny názvov ulíc a námestí. Všetkých našich odberateľov preto prosíme, aby nám prípadné zmeny svojich adries čím skôr oznamili.
- Náklad nášho časopisu je 80 ks, okruh odberateľov je veľký a nemôžeme ho ďalej rozširovať. Présiae preto tých, ktorí Fórum archívárov dostávajú, aby vyšli novým záujemcom v ústrety vyhotovením ďalších kópií FA. Týa zároveň reagujeme na žiadosť Mestského úradu v Nitre a prosíme o spoluprácu tamozjši ŠOKA

---

Redakcia v Štátom ústrednom archíve Slovenskej republiky v Bratislave - Jozef Hanus, František Bokes, Peter Magura, Vychádzza 10-krát ročne. Náklad 80 ks