

# FÓRUM ARCHIVÁROV

Roč.IX č.6



Jún 1998

## Provenienčný princíp - základ archívnej teórie a praxe

/ K. storočnici holandskej archívnej príručky /

Holandská archívna príručka o usporiadaní a opisovaní archívov vyšla tlačou v roku 1898 v holandskom Groningene. Jej autormi boli riaditelia provinčných archívov Samuel Müller /Utrecht/, Johan Adrian Feith /Groningen/ a Robert Fruin /Middelburg/. Príručka vyšla pod názvom „Handleiding voor het ordenen en beschrijven van archieven. Ontworpen in opdracht van de vereniging van archivariissen in Nederland“. Nemecký preklad H. Kaisera, *Anleitung zum Ordnen und Beschreiben von Archivalien etc.* vyšiel tlačou v r.1905 v Lipsku. Český časopis historický uverejnil v roku 1907 komentár Václava Kratochvíla, *Hollandská theorie archivní a reforma archivnictví u nás /ČCH, XII, 1907, s.1-10, 137-149/*. Príručka vychádzala postupne aj v iných jazykoch. Slovenský preklad nemáme.

Vedúcou osobnosťou trojice tvorcov príručky bol S. Müller, autor zásadných definícií príručky. Jeho predchodca v archíve J.P.Vermeulen spracoval spisy provincie Utrecht, ku ktorým vydal tlačou inventár /1875/, v úvode ktorého dôvodil, že vnútorný poriadok fondu má odzrkadľovať jeho pôvodnú skladbu. Definíciu archívneho fondu /archieľ/ sformuloval S. Müller už v roku 1879 a tlačou ohlásil v r.1886. Zásadným východiskom všeobecných úvah v príručke bola definícia fondu /archívu/, druhým prvkom bolo ustálenie vnútorného poriadku fondu a tretím to, že archívny inventár musí odzrkadľovať poriadok fondu. Táto príručka znamenala prevrat v archívnom myslení a konaní. Stala sa „archívnym katechizmom“, či „bibliou archivárov“.

Princíp fondovej príslušnosti /princíp proveniencie/ ako teoretická zásada spracovania archívneho materiálu sa nezrodil zo dňa na deň. Rozvinul sa a zdokonalil v archívnej praxi verejných archívov 19. a 20. storočia. Základným kameňom holandskej príručky je provenienčný princíp. Príručka stanovila roztriedenie materiálu v archíve na archívne fondy pomocou definície „archívny fond /archív/ je organický celok /§ 2/; nie je možné ho vytvoriť ľubovoľne, ako tú alebo onú zbierku historických rukopisov, ako zbierku kníh alebo archeologických predmetov.“ Príručka súčasne stanovila aj vnútorný poriadok fondu definíciou: „Čiastkový fondový systém má spočívať na pôvodnej organizácii fondu /registratúry/, ktorá je v súlade s organizáciou úradu, z činnosti ktorého fond vznikol“ /§ 16/. Na týchto definíciách je vybudovaná celá sústava príručky. Táto sústava obsahuje 4 hlavné časti:

1/ podstata a druhy archívnych fondov /hlava 1/,

2/ usporadúvanie archívnych fondov /hlava 2/,

3/ opis /inventarizácia/ /hlava 3-5/,

4/ archívna terminológia /hlava 6/.

Definícia archívneho fondu v príručke má takúto podobu:

„Archívny fond je súhrnom písaných, rýsovaných, alebo tlačených dokumentov, ktoré úrad alebo úradník úradu v úradnej funkcii prijal alebo vyhotovil, ak dokumenty mali účelovo zostať pri úrade alebo úradníkovi“ /§ 1/.

Z uvedených definícií vyplýva, že archívny fond je organickým celkom, ktorý vzniká prirodzene a rastie podľa pevných pravidiel. Významným znakom archívneho fondu je jeho individualita. Fond netvorí ľubovoľnú zbierku. Archívny fond spracúvame až vtedy, keď poznáme stavbu jeho organizmu, t.j. stavbu pôvodcu fondu ako aj stavbu pôvodcom utvorenej registratúry. Na základe týchto poznatkov tvoríme archívny fond, usporiadame jeho archívne dokumenty a vyhotovíme k nemu archívny inventár. Holandská archívna teória chápe prísne vnútorný poriadok fondu ako systém tvorený podľa organizácie registratúry a nie podľa organizácie pôvodcu. Avšak táto prísnosť platí len pre hlavné oddelenia fondu. Pre podriadené oddelenia sa pripúšťa vecné /obsahové/ hľadisko. Treba pripomenúť to, že v čase tvorby príručky sa v Holandsku organizovali registratúry prevažne v zhode s organizáciou ich pôvodcu. Príručka zdôrazňuje skutočnosť, že pri spracúvaní fondu a jeho inventarizácii sa nemajú preceňovať bádateľské hľadiská. Archívny

inventár má byť evidenčnou a informačnou pomôckou, ktorá poskytuje prehľad obsahu fondu, petrifikuje jeho skladbu, neposkytuje však podrobné informácie o obsahu jednotlivých archívnych dokumentov. Teda archívny inventár prináša informácie o archívnom fonde, fondových jednotkách a inventárnych jednotkách a nie informácie z textov jednotlivých archívnych dokumentov.

Dovtedajšie metódy spracúvania archívneho materiálu v archívoch 18. a 19. storočia spočívali na pertinencii, najmä v archívoch jednofondových. Tu sa používalo usporadúvanie archívneho materiálu chronologicky, alfabeticky, alebo podľa apriórne stanovených predmetových hesiel /klasifikačných schém/, nezávisle na organickom, prirodzenom pôvode zhromaždeného materiálu. Vo verejných archívoch sa praktizovalo spájanie archívnych dokumentov rôznych pôvodcov /úradov, orgánov a inštitúcií/ do spoločných, umelo vytvorených súborov. Používanie takýchto metód sa čoskoro ukázalo neúnosným nielen z archívneho, ale aj z historického hľadiska /sťaženie kritiky archívnych prameňov a poznávania vzniku a vývoja archívnych dokumentov a ich pôvodcov/. Postupne sa začalo kryštalizovať presvedčenie, že dovtedajšie systémy spracúvania archívneho materiálu

treba nahradit' novými metódami, ktoré zabezpečia pôvod a príslušnosť, vzťahovosť i vecnosť. V priebehu 19. st. sa začala presadzovať zásada rešpektovania fondu /od roku 1841 vo Francúzsku/. Táto zásada riešila však iba otázku tvorby fondu. Teda prvú čiastkovú zásadu proveniencie. Podľa nej dokumenty jedného pôvodcu tvoria organický súbor, archívny fond, nesmú sa miešať s dokumentami iného pôvodcu, t.j. iného archívneho fondu. Vnútroň poriadok dokumentov v archívnom fonde sa riešil ťažšie a podstatne dlhšie. Francúzsky princíp rešpektovania fondu ho nevyriešil. Holandská príručka ho riešila, nie však k úplnej spokojnosti všetkých archivárov. Provenienčný princíp je obsiahnutý v holandskej príručke, hoci sa ako pojem výslovne neuvádza. Na formulovaní provenienčného princípu pracovali nielen holandskí, ale aj archivári nemeckí, francúzski a ďalší. Pojem „provenienčný princíp“ sa prvýkrát vyskytuje v inštrukcii pre tajný štátny archív v Prusku 1.7.1881 /tzv. Lehmann-Sybelov regulatív/. Významnú úlohu zohrala pri tom aj Spoločnosť holandských archivárov, ktorá v r. 1891 prijala v Haarleme rezolúciu o zachovaní pôvodnej štruktúry fondu, t.j. štruktúry registratúry. Spoločnosť poverila uvedenú trojicu archivárov vypracovaním

archívnej príručky. Na dotvorenie provenienčnej zásady sa podieľala aj Archívna škola v Paríži.

Provenienčnú zásadu vyslovenú Holanďanmi akceptoval v roku 1910 Medzinárodný kongres archívárov a knihovníkov v Bruseli, ktorý druhú čiastkou zásadu o vnútornom poriadku archívnych dokumentov vo fonde sformuloval nasledovne: „Každý dokument /akt/ má byť umiestnený v súbore a v sérii tohto súboru na tom mieste, ktoré zaujímal v čase, keď bol fond ešte živým organizmom“. Archivári poznajú azda i to, že v priebehu 20. storočia, najmä v jeho prvej polovici sa názory na druhú čiastkovú zásadu provenienčného princípu rozchádzali. Zástancovia formulácie prijatej spomenutým kongresom presadzovali v archívoch dodržiavanie a uplatňovanie tzv. prísneho registrátorného princípu. Naproti tomu viacerí archívni teoretici presadzovali väčšiu voľnosť pri systematizácii archívnych dokumentov vo fonde v záujme umožnenia tvorivého prístupu archívárov k spracúvaniu fondov v archívoch /Weibull, Brenneke, Meisner a ďalší/. Medzinárodný kongres archívov, ktorý sa v roku 1964 konal opäť v Bruseli konštatoval, že provenienčný princíp nie je potrebné chápať dogmaticky. Viacerí archivári konštatovali, že všetky verzie

prísne chápaného provenienčného princípu /jeho druhej čiastkovej zásady/ sa už dnes javia jednoznačne ako metodologický anachronizmus. Provenienčný princíp je v podstate princípom tvorby archívneho fondu. Hovorí sa často aj o fondovom princípe. Úloha archívára pri spracúvaní archívneho materiálu v archíve nespočíva iba v obnovení pôvodného poriadku registratúry, ale v tvorbe novej tektoniky archívneho fondu. Ide teda o tvorivú archívnu činnosť. Na tomto mieste je azda vhodné pripomenúť prínos českého archívára Václava Vojtíška, ktorý už po vzniku Československej republiky proklamoval hľadisko skartačného výberu, ktoré sa stalo jedným z hlavných rozlišovacích znakov medzi spisovňou a archívom /registratúrou a archívnym fondom/. Toto rozlíšenie medzi registratúrou a archívnym fondom sa dôsledne praktizuje aj v našich archívoch. V holandskej archívnej príručke hľadisko skartačného výberu chýbalo. Holanďania, aj archivári niektorých ďalších krajín, nerozlišovali medzi pojmaním registratúra a archívny fond. Archívny fond často nazývali pojmom archív, čo nám ešte i dnes spôsobuje isté ťažkosti.

Možno konštatovať, že provenienčným princípom sa dokončil proces, započatý v roku 1841 uplatnením



francúzskej zásady „respect des fonds“. Provenienčným princípom archívnictvo vstúpilo do sústavy samostatných vedeckých disciplín, nakoľko získalo všetky atribúty patriace vedeckej disciplíne. Od princípu proveniencie sa odvíjajú aj ďalšie princípy a metódy archívnej práce. K pozitívam slovenského archívnictva patrí i to, že už od začiatkov jeho organizovania sa začalo uvažovať o archívnej teórii a metodike. Archívnoteoretický výskum sa v slovenských archívoch začal úspešnejšie rozvíjať po vystúpení Dr. Michala Kušika podnetnou štúdiou „Archívnictvo v klasifikácii vedy“ pred tridsiatimi rokmi v našom archívnom odbornom periodiku Slovenská archivistika /1968/1/. V súčasnosti viacerí archívári prispievajú k rozvoju archivistiky a pomocných historických vied. Považujem za potrebné pripomenúť, že doterajšie sľubné výsledky archívnoteoretických výskumov je žiadúce aplikovať v archívnej praxi.

Predpokladám, že slovenskí archívári chápu archivistiku ako vedu deskriptívnu, ktorú ovplyvňujú kultúrne tradície spisomňovania a archívovania písomných i nepísomných dokumentov, produktov úradov, orgánov, inštitúcií verejnej i súkromnej správy i jednotlivcov.

Súčasnú poznatky archívnej teórie nám dovoľujú konštatovať, že archívári majú oprávnenie vstupovať do procesu tvorby a formovania archívnych fondov nielen v archívoch jednofundových /archívy organizácií osobitného významu, podnikové a iné archívy/, ale aj v archívoch verejných. Podstata archívnych fondov vzniká v kanceláriách pôvodcov vo forme nižších prvkov - spisov. Tu sa formuje aj najväčší predarchívny celok - registratúra, ktorá sa postupne v spisovni, medziarchíve a v archíve mení na archívny fond. V priebehu tohto procesu premeny registratúry na archívny fond dochádza k podstatným kvantitatívnym a kvalitatívnym zmenám /skartácia, hodnotenie, výber, triedenie, usporiadanie, inventarizácia/. Výsledkom tohto procesu premeny registratúry na archívny fond /proces archivizácie/ je premena administratívneho objektu na objekt kultúrny. V tomto procese archivizácie patrí významná úloha archívárom.

Pripomínam, že podstatná časť poznatkov a informácií o archivizácii, t.j. o tvorbe archívnych fondov sa už nachádza na stránkach Slovenskej archivistiky. Predpokladám, že archívári ich poznajú a vo svojej archívnej činnosti aj využívajú.

Záverom poznamenávam, že zásahy

archivárov do tvorby archívnych fondov sú legitímne a želateľné, nakoľko spoločnosť má záujem o ochranu, spracúvanie a využívanie aj tohto druhu historických

prameňov. Podmienkou týchto zásahov je, aby archivári postupovali pri práci v archívoch podľa archívnych princípov, archívnych metód a archívnych techník.

Elo Rákoš



## Diskusia

V záujme zlepšenia využívania počítačov v práci archívov, členka redakčnej rady FA V.Morišová uskutočnila krátku anketu ohľadne využívania programu IVES-u pre

archívne knižnice. Jej zistenia sú prekvapujúce a uverejňujeme ich v plnom znení. Dúfame, že tento prvý krok vyvolá ďalšiu diskusiu na túto problematiku.

### Anketa:

otázky:

1. Ako Vám vyhovuje program IVES-u pre archívne knižnice?
2. Používate ho v praxi?
3. Aké máte k nemu pripomienky?

### Štátny okresný archív v Prievidzi:

1. Zatiaľ nevieme posúdiť.
2. V praxi ho nepoužívame.
3. Pre potreby ŠOKA je zbytočný /režim evidencie čitateľov, výpožičiek a rezervácií/

## Archív mesta Bratislavy - Mgr. Peter Viglaš:

Počítačový program IVES-u Košice bol v našom ústave testovaný v máji minulého roku. Pre jeho nedostatky som ho odporúčal používať v archívnych knižniciach /majúc na zreteli zloženie knižného fondu našej Regionálnej knižnice/ len po nami doporučených úpravách, ako aj po ďalších konzultáciách programátorov s knihovníkmi. Či sa tak udialo, nie je mi známe. Stojí tiež za úvahu, že v dobe existencie desiatok počítačových programov zaoberajúcich sa problematikou knižníc, je nám archivárom ponúkaný jediný, aj to nedokonálny produkt. Prečo sa nemôže urobiť na tvorbu programu /alebo na kúpu existujúceho z niektorého špičkového knižničného pracoviska/ výberové konanie, prípadne siahnuť do ponuky Internetu a od tvorcov dobrého programu získať multilicenciu pre všetky archívy?

Naša odpoveď na položené otázky je takáto:

1. NIE
2. NIE
3. Vyberám časť pripomienok, ktoré som napísal ku testovanému programu:  
- prvá sa týka niektorých „vizuálnych“ nedostatkov: pre lepšiu orientáciu na

obrazovke by bolo vhodné farebné odlišenie jednotlivých programových okien /pozadie obrazovky - záhlavie okna - telo okna/. V časti Programového okna *titulsú* na obrazovke zobrazené len polia *signatúra - názov*. Pohybom smerovej šípky -> sa v okne zobrazujú ďalšie polia *tematická oblasť - poznámka*. Podobný problém je aj v nasledujúcich oknách. O tejto eventualite sa nepíše ani v príručke. Na s.4 - 4 príručky je spomenutý iba pohyb „... kurzorovými šípkami smerom dole a nahor ...“. Pridaním horizontálnej lišty so šípkami do každého programového okna, ktorého položky presahujú obrazovku, by problém vyriešilo;

- druhý okruh pripomienok sa týka obsahovej stránky programu. Štátne archívy vo všeobecnosti majú vo svojich príručných knižniciach knihy s veľmi rozdielnymi parametrami - formálnymi i obsahovými. Z tohoto dôvodu nám v programe chýbajú niektoré náležitosti. Napr.: staršia literatúra má dvojaké číslovanie strán /rímske + arabské č./ . Kniha obsahuje nečíslované viazané mapové listy, príp. má mapovú alebo obrazovú prílohu /problematika encyklopédií a atlasov/. Z pohľadu ochrany vzácnejších tlačí je potrebné tieto údaje

zaznamenať. V programovom okne *knihy - vydanie* zmeniť položku *počet strán* a pridať novú položku *prílohy*. Pri definovaní *filtra* ešte odporúčame v *tvorbe podmienky* položku *údaje o vydaní* rozšíriť o rok vydania. V časti aplikácie *Výpožičky a rezervácie* a *Čitateľ* je program zbytočne

obsiahly. Archívne knižnice sú prevažne prezenčné a literatúru požičiavajú zvyčajne ako podporný materiál pri štúdiu archívnych dokumentov. Preto osobné údaje každého bádateľa sa nachádzajú aj na bádateľskom liste.

### Štátny okresný archív v Trenčíne:

#### 1. katalogizačný listok je neúplný

- v mene autora chýba za priezviskom inverzná čiarka
- ak je kniha bez autora, nevytvorí záhlavie
- vytvorí len niektoré časti rubrik POZNÁMKA, MIESTO, VYDANIA, NÁZOV VYDAVATEĽSTVA
- vôbec nevytvorí rubriku DOPLNKY

#### 2. prírastkový zoznam kníh - rubrika NÁZOV KNIHY - málo miesta pre dlhšie názvy

#### 3. Prehľady o knihách - niektoré rubriky nie sú viditeľné celé

Program IVES-u Košice pe evidenciu kníh v archívoch sa nám zdá menej prehľadný /napr. menu Aplikácia, Evidencia kníh - na jednej obrazovke tri rôzne polia, ktorých informácie vidíme kompletne až posúvaním kurzora/ oproti napr. programu prezentovanému na I.

archívnych dňoch SR v Poprade od firmy BACH system s r.o. Olomouc, ktorý má jednoduché ovládanie využitím operačného systému MS WINDOWS a rozdeľuje sa na tri základné moduly: katalogizačná karta  
prírastková kniha  
výpožičky



## Štátny okresný archív v Považskej Bystrici:

1. Program je príliš ťažkopádny a zdĺhavý kvôli množstvu údajov, ktoré možno uvádzať. I keď nie je povinnosť všetky uvádzať, „prekrokovanie“ tiež zaberie istý čas. Pri evidovaní kníh nemožno využiť údaje z klasického prírastkového zoznamu, čo značí opätovne vziať každú knihu do ruky a od základu robiť nový záznam, takže ako efektívny sa môže tento program javiť pri prvom stavaní archívnej knižnice.

2. V praxi ho zatiaľ nepoužívame, pretože celý minulý rok až do 1. mája tohto roku nám chýbala pracovná sila, a dali sme prednosť odborným prácam v archíve.

3. Položku Vyhľadávanie by sme doplnili o meno autora, aby bolo možné vyhľadávať nielen podľa názvu a signatúry.

## Slovenský národný archív v Bratislave:

1. Program je pri nahrávaní veľmi zdĺhavý, pomalý.

2. V praxi ho zatiaľ nevyužívame, nakoľko pri počte asi 53 500 zväzkov našej knižnice je dosť náročné spracovať všetky tituly.

3. Pri tlačení program nie je schopný vytlačiť prírastkový zoznam, v prípade, že

je titul knihy dlhší, prípadne je viac autorov, tieto údaje nevytlačí.

Ak by sa mali na základe toho tlačiť kartičky do systematického alebo vecného katalógu, je to na závalu, pretože bádateľ potrebuje presné znenie názvu knihy a všetkých autorov.

## Štátny okresný archív v Rimavskej Sobote - Mgr. Ján Drugda:

1. Program sme chceli zaviesť do praxe okamžite potom, ako sme ho dostali. Zjavil sa však problém - prenos údajov z dovtedy používaného programu AIAS, v ktorom sme mali evidovaných cca 3500 záznamov. Prenosový program, ktorý je postavený na

signatúre ako hlavnom evidenčnom prostriedku vypísal protokol, že nebolo prevedených 3500 záznamov, nakoľko neobsahovali signatúru - evidujeme knihy podľa prírastkového čísla a položka „signatúra“ bola nepovinná. Spojili sme sa

s IVES-om, ktorý prevodový program upravil tak, že program preniesol cca 3400 záznamov do KNIŽNICE.

Keďže štruktúra databáz AIAS-u a KNIŽNICE je úplne odlišná, všetkých 3400 prenesených záznamov by si vyžadovalo manuálnu opravu záznam po zázname - navyše, po prenose boli zahltené registre autorov, jazykov a vydavateľstiev, ktorých vyčistenie je tiež dosť prácne. Z týchto dôvodov sme sa rozhodli, že kompletnú databázu je potrebné do KNIŽNICE prepísať znova a tak, ako si to program vyžaduje. Pre uľahčenie sme z prvého prenosu opravili a nainštalovali registre autorov, vydavateľov, jazykov, obsahové triedenie a ďalšie a kolegynia začala databázu naplňovať znova a od začiatku. Práca, ktorú sme vynaložili na evidenciu v AIASe bola prakticky zbytočná.

2. Program začíname a chceme používať. Jednu inštaláciu po malých úpravách používame aj ako evidenciu odoberaných časopisov. Používať KNIŽNICU chceme aj z toho dôvodu, lebo predpokladáme, že ak IVES bude tento program vylepšovať, základom zostane táto vecia. Zatiaľ sme však nezrušili ani modul SAK v programe AIAS.

3. Pripomienok je viac. Pri všetkých programoch IVES je to príliš veľká požiadavka na konvenčnú pamäť systému, čo spôsobuje problémy pri spúšťaní aplikácie. Všetky aplikácie sú pomerne citlivé na indexové súbory a ich porušenie spôsobí obvykle pád aplikácie. Pri KNIŽNICI sa mne osobne nepáči ani samotná vstupná obrazovka, ktorá je veľmi rozdrobená a nedáva o titule dostatočný prehľad. Stačilo by rozdelenie maximálne na dve okná - v hornom by sa zobrazovali hlavné údaje titulu - prírastkové číslo, autor alebo autori, názov, vydavateľské údaje, jazyk, počet strán a prípadne poznámky k titulu. V druhom, menšom okne by sa mohli vypisovať diely - ak sú. Tu by stačilo prírastkové číslo a názov. Za závažný nedostatok pri evidencii kníh pokladám skutočnosť, že nie je možné pri vyplňovaní nového záznamu ihneď zapísať autora resp. autorov. Položka signatúra by mohla zostať, ale ako nepovinná. Pomerne zložité sú číselníky tematických oblastí - členenie na nižšie úrone by sa malo dať určiť jednoznačne z pohľadu na okno registra, pravá strana okna by sa mala objaviť len v prípade, že ďalšie členenie už nie je. Pokúšal som sa inštalovať členenie podľa jednotnej klasifikácie - pre našu potrebu je však zbytočne podrobné, kódy

sú alfanumerické a presahujú veľkosť poli KNIŽNICE. Tu by sa skôr žiadalo vypracovať nejaký špeciálny odborový číselník tematických oblastí - jednotný - pre archívne knižnice. My používame vlastné členenie, ktoré som sa snažil čo najviac priblížiť jednotnej klasifikácii. Tak ako sa pri novom zázname zabudlo na autorov, zabudlo sa aj na jazyk knihy - register jazykov síce existuje, ale jazyk nie je kam zapísať. Zatiaľ nemáme skúsenosti s evidenciou čitateľov a výpožičiek, rovnako ani s tlačou jednotlivých výstupov. Pohľad - „Všetko o titule“ - je celkom podarený, mohol by však lepšie využívať obrazovku - každé pole je na samostatnom riadku; **katalogizačný záznam** /ktorý sa mi vidí v podstate

zbytočný lebo program by mal umožniť vyhľadávanie v databáze a jej usporiadanie podľa ľubovoľných zadaných kritérií/ - pri teste nespocoľpracoval korektné s databázou - pri viacerých autoroch zapísal len prvých troch, z miesta vydania - keď sa skladalo z dvoch alebo viac slov - zapísal len prvé slovo.

Na záver - po vychytaní múch a potrebných /aj vzhľadových/ úpravách môže program dobre slúžiť svojmu účelu - ak by sa mali uplatňovať tlačené výstupy, bolo by potrebné doplniť diakritiku aj v názvoch „poloziek“ zabudovaných priamo v programe. Keď sa už má robiť tlačová zostava, tak nech je taká aká má byť - s dĺžňami, mäkčeňmi atď.



Do Vašej knižnice

### Archív mesta Bratislavy ponúka na predaj knihy:

- |   |                                |               |
|---|--------------------------------|---------------|
| - Bratislavský topografický lexikón           | - V.Horváth, rok vydania 1988  | cena: 40,- Sk |
| - Bratislavské mestské privilégium            | - V.Horváth, rok. vydania 1991 | cena: 15,- Sk |
| - Zlatá bula bratislavská                     | - V.Horváth, rok vydania 1991  | cena: 15,- Sk |
| - Codex diplomaticus et epistolaris Slovaciae |                                |               |
|   | - R.Marsina, rok vydania 1987  | cena: 45,- Sk |
| - Štatúty bratislavských cechov               | - A.Špiesz , rok vydania 1978  | cena: 20,- Sk |

- Bratislava - hlané mesto Slovenska - V.Horváth, E.Rákoš, J.Watzka

rok vydania 1977 cena: 20,- Sk

- Bratislava a počiatky slovenského národného obrodzenia

- J. Hlučko, rok vydania 1992 cena: 125,- Sk

### Vážené kolegynce, kolegovia,

mnohí z Vás ste určite zistili, že výskum archívnych dokumentov v zahraničí je efektívny, keď môžete využiť maximálne bádacie hodiny v príslušnom archíve na štúdium konkrétnych archívnych dokumentov. Mnohé z archívnych pomôcok vydaných v predchádzajúcich rokoch v Maďarskom krajinskom archíve v Budapešti za pomerne nízke finančné prostriedky ponúkajú naši kolegovia na predaj. Nedávno sa k nám dostal zoznam publikácií, ktoré sú na predaj v Maďarskom krajinskom archíve, keďže pre

mnohých z Vás tento zoznam nie je známy, predkladáme Vám ho a v prípade Vášho záujmu o niektorý z ponúkaných titulov, sa pokúsime zabezpečiť cez niektoré slovenské kníhkupectvo nákup týchto publikácií. Ceny uvádzame vo forintoch.

Do Vašej osobitnej pozornosti odporúčame najmä zoznamy máp uložených v jednotlivých archívoch, inventáre rodinných archívov a samozrejme zoznamy fondov jednotlivých archívov, ako aj pramenné edície.

#### II. Levéltári Alapleltárák /Základné zoznamy/

	Cena:
II/7 Dávid: Gyűjtemények I/10	34.- Ft.
II/8 Paulinyi: Bécsi levélt.kiszolg.iratok I/II	17.- Ft.
II/10 Szent Gy.M: A MOL anz.kész.mikrofilmek I/13	17.- Ft.
II/16 BFL.: Testületek, céhek. ipartárs. II/5	21.- Ft.

### III. Levéltári dolgozók szakmai továbbképzése /Vzdelávane archivárov/

III/1	Borsa: Történeti segédtd. alapismeretek	34.- Ft.
III/2	Szücs: A magyarorsz. és erdélyi közp. koim. szerv.	34.- Ft.
III/3	Bónis: A magyar bírósági szerv. és perjog tóit.	20.- Ft.
III/4	Borsa: Levéltári dolg. szakmai továbbképzése	20.- Ft.

### IV. Levéltári jegyzékek, kéziratos térképek és mutatók /Archívne zoznamy, rukopisné mapy a indexy/

IV/2	II. Egri áll. lt. kéziratos tk.	35.- Ft.
IV/3	III. Esztergomi áll. lt. "	11.- Ft.
IV/4	IV. Győri Áll.lt. "	12.- Ft.
IV/5	V. Gyulai áll.lt. "	11.- Ft.
IV/6	VI. Kaposvári áll.lt. "	11.- Ft.
IV/7	VII. Kecskeméti áll.lt. "	12.- Ft.
IV/8	IX. Miskolci áll.lt. "	21.- Ft.
IV/9	X. Pest-Nógrád m. áll.lt. "	17.- Ft.
IV/10	XI. Pécsi áll.lt. "	41.- Ft.
IV/11	XII. Sátoraljaújhelyi áll.lt. "	4.- Ft.
IV/12	XIII. Soproni áll.lt. "	11.- Ft.
IV/13	XIV. Szegedi áll.lt. "	4.- Ft.
IV/14	XV. Székesfehérvári áll. lt. "	7.- Ft.
IV/15	XVI. Szekszárdi áll.lt. "	11.- Ft.
IV/16	XVII. Szentesi áll.lt. "	4.- Ft.
IV/17	XVIII. Szolnoki áll.lt. "	8.- Ft.
IV/18	XIX. Vas megyei áll.lt. "	35.- Ft.
IV/19	XX. Veszprém megyei áll.lt. "	16.- Ft.
IV/21	XXII. Mutató I-XXI. kötethez	36.- Ft.
IV/22	Bácskai: I.r. Országos összeírások	43.- Ft.
IV/23	" II.r. Mutató /az I. részhez/	86.- Ft.
IV/24	" III.r. Városi összeírások	43.- Ft.
IV/25	Farkas: A budai és óbudai lt. ép. terv. I.r.	55.- Ft.



IV/26	"	"	"	II.r.	én.
IV/27	Debreceni, egri, esztergomi lt. kéz. tk. I-III.				37.- Ft.
IV/28	IV-VI. Győri; Gyulai, Kaposvári "				37.- Ft.
IV/29	VII-X. Kecskeméti, miskolci, nyíregyházi ...				67.- Ft.
IV/30	XII-XVII. Szolnoki, sátoraljaújhelyi, soproni ...				52.- Ft.
IV/31	Patakyné: Családnévmutató				46.- Ft.

V. Levéltári közlemények - určité čísla, podrobný zoznam pre záujemcov v ŠOKA Šaľa

VI. Levéltári leltárak /inventáre/

VI/1	1. Festetics család kezshelyi lt.				34.- Ft.
VI/3	3. Az egri érsekség lt.				74.- Ft.
VI/5	5. A Széchenyi család lt.				34.- Ft.
VI/8	8. Miniszterelnökségi lt. 1867-1944				45.- Ft.
VI/9	9. Az orczy család lt.				34.- Ft.
VI/10	10. A Pénzügyminisztérium lt. 1867-1944				45.- Ft.
VI/11	11. Ausztriai levéltári anyagról kész. mikrofilmek				45.- Ft.
VI/12	12. Keresk.-ipar-közl. ügyi közellátási min. lt.				63.- Ft.
VI/13	13. Országgyűlési lt.				45.- Ft.
VI/14	14. Földművelési min. lt. I.k. 1889-1945				63.- Ft.
VI/15	14.	"	"	II.k. 1889-1945	67.- Ft.
VI/16	14.	"	"	III.k. 1889-1945	67.- Ft.
VI/17	15. Belügyminisztériumi lt. I.k. 1878-1945				56.- Ft.
VI/18	15.	"	"	II.k. 1867-1945	56.- Ft.
VI/19	15.	"	"	III.k. 1867-1945	56.- Ft.
VI/20	16. A herceg Batthyány család lt.				78.- Ft.
VI/21	17. Igazságügyi min. lt. 1864-1949				40.- Ft.
VI/22	18. Vallás-és Közokt. min. lt. 1867				78.- Ft.
VI/24	20. Az Eszterházy csl. zólyomi ágának levélt.				74.- Ft.
VI/25	21. Jugoszláviai levélt. anyagról kész. mikrofilmek				45.- Ft.
VI/26	22. A Zichy család levéltára				45.- Ft.
VI/27	23. Sajtó levéltár				74.- Ft.

VI/28	24. Útmutató az esztergomi prímási lt-hoz I.k.	78.- Ft.
VI/29	24. " " " II.k.	74.- Ft.
VI/30	25. Az Eszterházy csal. tatai és csákvári lt. 1964	90.- Ft.
VI/31	26. A Magyar Államvasutak igazgatóságai	45.- Ft.
VI/32	27. A polgári kori és a Tanácsközt. kp.lt.	78.- Ft.
VI/33	28. Romániai levéltári anyagról kész. mikrof.	67.- Ft.
VI/34	29. Csáki család levéltára	67.- Ft.
VI/35	30. Az Esztergomi Római Kat. Főgyh. m. anyakönyv.mf.	34.- Ft.
VI/36	31. Fővárosi Levéltár térképei	56.- Ft.
VI/37	32. Pesti Magy. Ker. Bank és beolvadt váll. I.r.	74.- Ft.
VI/38	32. " " " II.r.	74.- Ft.
VI/39	33. A Károlyi csal. nemzetiségi és főtí levélt.	112.- Ft.
VI/40	34. Külföldi levélt. anyagról kész. mikrofilmek	56.- Ft.
VI/41	35. Ganz és Társai Magyaro-i Művek RT. I.r.	112.- Ft.
VI/42	35. " " " II.r.	112.- Ft.
VI/43	36. Weiss Manfréd Konzern Váll. I.r.	56.- Ft.
VI/44	36. " " " II.r.	56.- Ft.
VI/45	37. A királyi jogügy. igazg. levéltára	74.- Ft.
VI/46	38. Dessewfy család levéltára	56.- Ft.
VI/47	39. A szabadkőműves szervezetek lt.	45.- Ft.
VI/51	42. Regnicoláris levéltár	123.- Ft.
VI/53	44. P. Szekció. Kisebb családi és személyi fondok 1968. I. kötet	130.- Ft.
VI/54	45. Az 1848-1949-i minisztériumi lt.	52.- Ft.
VI/55	46. Ausztriai levéltári anyagról kész. mikrof. 1969	56.- Ft.
VI/57	48. A Budapesti Kereskedelmi és Ipari kamara	78.- Ft.
VI/58	49. A Teleki család iratai	56.- Ft.
VI/59	50. Az abszolutizmus kori pénzügyig. levéltára	34.- Ft.
VI/60	51. Kisebb ter. egyesületi int. fond P szekció 1970	63.- Ft.
VI/61	52. A Thököly és Rákóczi szabadságharcok	22.- Ft.
VI/62	53. P. szekció. Kisebb csal. és szem. fondok III.k.	112.- Ft.
VI/64	55. A Balassa család levéltára	56.- Ft.

VI/65	56. Kisebb takarékpénztári és bankfondok	74.- Ft.
VI/66	57. A Magyar leszámítoló és pénzváltó bank	29.- Ft.
VI/67	58. A Belügyminisztérium levéltára 1867-1949	141.- Ft.
VI/68	59. Magyar Kancelláriai levéltár	56.- Ft.
VI/69	60. A szombathelyi római kat. egyházm. anyakönyv.mf.m.	34.- Ft.
VI/70	61. Magyar Kamara levéltára I. kötet	78.- Ft.
VI/71	61. " " " " II. kötet	90.- Ft.
VI/72	62. Csehszlovákiai levéltári anyagról k.mf.	112.- Ft.
VI/73	63. Magyar Kamara Archívuma	90.- Ft.
VI/74	64. Szepesi Kamarai levéltár és kincstári szerv. 1975.	56.- Ft.
VI/75	65. Kisebb családi és személyi fondok IV.k.	63.- Ft.
VI/76	66. Az Eszterházy család hercegi ágának levélt.	78.- Ft.
VI/77	67. R. szekció. Mohács utáni gyűjtemény	101.- Ft.
VI/78	68. Erdélyi kancelláriai levéltár	29.- Ft.
VI/79	69. Forgách család levéltára	56.- Ft.
VI/80	70. Haus - Hof und Staatsarchiv Bécs ...	56.- Ft.
VI/81	71. Az ausztriai levélt. anyagról kész. mikrofilmek	112.- Ft.
VI/83	73. A Festetics családi levéltár	63.- Ft.
VI/84	74. A Bethlen család levéltára	45.- Ft.
VI/85	75. A Perényi család levéltára	45.- Ft.
VI/86	76. Birodalmi levéltárak magyar vonatkozású iratai I/1.r.	112.- Ft.
VI/87	76. " " " " " I/2.r.	78.- Ft.
VI/88	76. " " " " " II.	78.- Ft.
VI/89	77. Bécsi levéltárakból kiszolgáltatott iratok	56.- Ft.
VI/90	78. Kisebb családi és személyi fondok V. 1981	112.- Ft.
VI/92	80. Diplomatikai fényképgyűjtemény	134.- Ft.
VI/93	81. A MOI. anyagáról készült mikrofilmek a filmtárban	224.- Ft.
VI/94	82. Az abszolutizmus kori levéltárak	190.- Ft.
VI/95	83. Bányászati fondok	67.- Ft.
VI/96	84. Bírósági levéltárak Vass Előd 1588-1875	215.- Ft.
VI/99	87. Kisebb érdekképviseleti fondok	90.- Ft.
VI/100	88. Csehszlovákiai mikrofilmek rep.	187.- Ft.

VI/102	A magyar külügyminisztérium lt. I.r.	32.- Ft.
VI/103	A magyar " II.r.	32.- Ft.
VI/104 89.	Az Igazságügyminisztériumi levéltár /Kardos K./ 1993	252.- Ft.

VII. Levéltári Híradó - éjsza z rokov 1952 - 1960, cena 29.- 67 Ft. , podrobný zoznam pre záujemcov v ŠOKA Šaľa

VIII. Levéltári Szemle - éjsza z rokov 1961 - 1997, cena od 40.- do 112.- Ft., podrobný zoznam pre záujemcov v ŠOKA Šaľa

<b>X. MOL</b>	<b>Fond - és Állagjegyzék /Levéltári segédletek/ /Zoznamy fondov/</b>	
X/1	A-P szekció fondjegyzéke I/I. r.1959	20.- Ft.
X/2	Q-X szekció " I/I. r.1959.	20.- Ft.
X/3	Központi Gazdasági levélt. fondjainak jegyzéke 1959	20.- Ft.
X/4	A-O szekció I. rész. 1974	29.- Ft.
X/5	P-Z szekció II. rész. 1974	35.- Ft.
X/6	X mutató 1-3. kötethez 1975	34.- Ft.
X/7	Területi levéltárak fondjegyzéke III. Bev.	12.- Ft.
X/8	2. Budapest Fővárosi Levéltár fondj.	27.- Ft.
X/9	3. A Debreceni Áll. Levéltár fondj.	13.- Ft.
X/10	4. Az Egri Áll. Levéltár fondj.	9.- Ft.
X/11	5. Az Esztergomi Áll. Levéltár fondjegyz.	9.- Ft.
X/12	6. A Győri Áll. Levéltár fondjegyzéke	11.- Ft.
X/13	7/a. A Gyulai Áll. Levéltár fondjegyzéke	9.- Ft.
X/14	7/b. A Békés megyei Áll. Levéltár fondjegyzéke	9.- Ft.
X/15	8. A Kaposvári Áll. Levélt. fondjegyzéke	10.- Ft.
X/16	9. Bács-Kiskun Megyei Áll. Levélt. fondjegyzéke	17.- Ft.
X/17	10. Borsod Megyei Áll. Levélt. fondj.	18.- Ft.
X/18	11. A Szabolcs-Szatmár Megyei Levélt. fondj.	13.- Ft.
X/19	12. Nógrád Megyei Áll. Lt. fondjegyzéke	18.- Ft.
X/21	14. Baranya Megyei Áll. Levélt. fondjegyz.	12.- Ft.
X/22	15. Sopron Megyei Áll. Lt. fondjegyzéke	17.- Ft.

X/23	16. Szegedi Áll. Lt. fondjegyzéke	15.- Ft.
X/24	17. Tolna Megyei Áll. Lt. fondjegyzéke	8.- Ft.
X/25	18. Szentesi Áll. Lt. fondjegyzéke	9.- Ft.
X/26	19. Székesfehérvári Áll. Lt. fondjegyzéke	9.- Ft.
X/27	20. Szolnok Megyei Áll. Lt. fondjegyzéke	11.- Ft.
X/28	21. Vas Megyei Áll. Lt. fondjegyzéke	19.- Ft.
X/29	22. Veszprém Megyei Áll. Lt. fondjegyzéke	15.- Ft.
X/30	23. Zala Megyei Áll. Lt. fondjegyzéke	13.- Ft.
X/31-34-ig	MOL fondjegyzék I-IV.-kötet	2.800.- Ft.

**XI. MOL kiadványai I. /Levéltári leltárak ismertető jellegű/ /Publikáció MOL - vőcbebné/**

XI-I/8	Maksay: A Magyar Kamara Archívuma 1992. kiad. Buzási János szerkesztésében	392.- Ft.
XI-I/9	Magyar Kamara és egyéb kinestári szervek	1.456.- Ft.

**XI. MOL kiadványai II. /Forráskiadványok/ /Publikáció MOL - pramenné/**

XI-II/11	Decreta Regni Hungariae II/11. kötet 1458-1490	302.- Ft.
XI-II/14	14. Borsá: A Szent-Ivány család lt. 1230-1525	62.- Ft.
XI-II/15	15. " A Balassa család levéltára	140.- Ft.
XI-II/16	16. Kőrmendy J.: Annatae E Regno Hungariae Provenientes in archívó recetó Vaticanó 1481-1536	118.- Ft.
XI-II/17	17. Szűcs J.: A szepesi kamarai levélt. 1567-1813.	134.- Ft.
XI-II/18	18. Borsá: A Justh csal. levélt. 1274-1525.	392.- Ft.
XI-II/19	19. Borsá: Abaffy-Dancs-Hanvay csl. lt. 1994.	408.- Ft.
XI-II/26	30. Fábiánné Kiss Erzsébet: Alsó és középszintű oktatás 1848-49-ben	672.- Ft.

**XI. MOL kiadványai III. /Hatóság-és Hivatalörténet/ /Publikáció MOL - Dejiny správy/**

XI-III/8	8. Farkas Gábor: A megye, a város 1992.	314.- Ft.
----------	---	-----------



- XI. MOL. Kiadványai IV. /Levéltár- és Tört. segédtdud./ /Publikáció MOL. -  
archivistika a pomocné vedy historické/
- XI-IV/5 5. Buzási J.: A szocialista országok jelenkori levéltára  
terminológiájának szótára 372.- Ft.
- XI-V/1 Technikatörténeti források I. füzet 1992. /Irostovszky G.  
A Helytartótanácsi Lt. műszaki tárgyú metszeteinek  
részlemezci./ 56.- Ft.
- XII. MOL. térképeinek katalógusa /Katalóg máp MOL/
- XII/1 Sashegyi-Bendefy: Helytartótan. térkép. I/I. 1979 76.- Ft.
- XII/2 Bendefy: Helytartótanácsi térkép. I/II. 1976. 48.- Ft.
- XII/3 " " " I/III. 1977. 36.- Ft.
- XII/4 Lakos-Bendefy: Kamarai térképek II/I. 1978. 27.- Ft.
- XII/5 " " " II/3. 1978. 83.- Ft.
- XII/6 Ladányi: A Magyarországi Ref. Egyház lt. any. fondj. 46.- Ft.
- XII/7 Sashegyi: Kamarai térképek II/2. 1991 232.- Ft.
- XIV. Tört. stat. évkönyvek: Közlemények /Historická štatistika/
- XIV/3 Ember Gy.: Történeti stat. évkönyv 1965-66. 60.- Ft.
- XIV/4 " " " " 1967-68. 75.- Ft.
- XIV/7 Trócsányi Zsolt: Az Északi Partium 1820-ban 45.- Ft.
- XIV/8 Paulinyi O.: A bányavállalkozók személyi köre ...  
1537-1549. 48.- Ft.
- XOV/10 Dávid: Családok nagysága és összetétele a veszprémi  
püspökség területén /1747-1748./ 21.- Ft.
- XIV/12 Tóth Tibor: Tört. stat. füzetek 2. Hitelezők és adósok.  
A kölcsön forg. kérdése Somogyban 1756-1945. 84.- Ft.
- XIV/13 Tört. stat. kötetek  
I. Az 1941. évi népszámlálás. A népszámlálás története  
és jellemzése. 74.- Ft.

XIV/14	2. Az 1941. évi népszámlálás. Foglalkozási adatok községek szerint.	560.- Ft.
XIV/15	3. Az 1941.évi népszámlálás. Összefoglaló ad.	123.- Ft.
XIV/16	4. Az 1941. évi népszámlálás. Demográfiai és foglal- kozási adatok.	355.- Ft.
XIV/19	Tört. stat. közl. 1958. II. évf. 1-2. sz.	21.- Ft.
XIV/20	" 1958. II. évf. 3-4. sz.	45.- Ft.
XIV/21	" 1959. III. évf. 1-2. sz.	45.- Ft.
XIV/22	Tört. stat. tanulmányok 1. 1975.	119.- Ft.
XIV/23	" 2. 1975.	40.- Ft.
XIV/24	" 3. 1977.	137.- Ft.
XIV/25	" 4. 1980.	67.- Ft.

## XV. Turul

- je možné objednať na základe osobitného zoznamu

## XVI. Archontológia

XVI/1	Székely V.: A központi államig. tisztségviselői a dualizmus korában I/1. r.	29.- Ft.
XVI/2	" A központi államigazgatás tisztségviselői a dualizmus korában I/2.r.	67.- Ft.
XVI/3	" A Magyar Királyi Pénzügymín. II.r.	67.- Ft.
XVI/4	Köblös J.: A budai, fehérvári, győri és pozsonyi képtalan archontológiája III.r.	101.- Ft.

## XVII. „Nyomtatott“ 1945. előtt Országos Levéltár /Publikácie MOL tlačene pred rokom 1945/

XVII/1	1. Csánky: A Magyar Kir. Orsz. Levéltár Dipl. osztályán őrzött peesétek mutatója	134.- Ft.
XVII/2	2. Ember Gy.: A Magyar Kir. Helytartótan. ügyintézésének tört. 1724-1848.	224.- Ft.

XVII/3	4. Fekete-Csánky: Bevezetés a hódoltság török diplomatikájába	672.- Ft.
XVII/4	5. Béla Kassányi: La Hongrie A Exposition le Pologne 1830. 1920. 1930.	22.- Ft.
XVII/5	6. Fekete L.: Einführung in die Osmanisch.	672.- Ft.
XVII/7	8. Béla Kassányi: Polonis et Hongrois ...	45.- Ft.

„Nyomtatott“ 1945. előtt Károlyi Levéltár /Publikácie tlačene pred rokom 1945 z archívu Károlyovcov/

XVII/10	2. Éble: A gróf Károlyiak 1894.	34.- Ft.
XVII/11	3. " Az Écsedi 100 éves úrbéri per története 1776-1877.	112.- Ft.
XVII/12	4. József nádor és Károly főherceg Pesten 1803-1804.	112.- Ft.
XVII/15	8. Éble: Palatin Erherzog Joseph und Erzherzog Karl in Pest. 1903-1904.	112.- Ft.
XVII/17	11. Jambrikovich: Emlékezés gróf Apponyi Lajosról 1910.	67.- Ft.
XVII/19	14. Károlyi Mihály programbeszéde a Kápolnai kerület választóíhoz.	22.- Ft.
XVII/21	16. A Nagy-Károlyi gr. Károlyi család oklevéltára 1822-1897. I. kötet	560.- Ft.
XVII/22	16. " " II. kötet	560.- Ft.
XVII/23	16. " " III. kötet	560.- Ft.
XVII/24	16. " " IV. "	560.- Ft.
XVII/25	16. " " V. "	560.- Ft.
XVII/26	17. A Nagy-Károlyi gr. Károlyi család című mű ismertetése	22.- Ft.
XVII/27	18. Géresi: A Nagy-Károlyi gr. Károlyi cs. összes jószágainak birtoklási története 1911. I. kötet	448.- Ft.
XVII/28	18. " " II. kötet	448.- Ft.
XVII/29	19. Révhelyi: Az Egyetem u. volt Károlyi palota építése 1934.	45.- Ft.
XVII/30	20. Szalay Barkóczy Krisztina 1671-1724.	280.- Ft.

XVII/32 22. Ludwig Fekete: Türkische Schriften aus dem  
archive des Palatin Nicolaus Esterházy 1932. 448.- Ft.

„Nyomtatott“ 1945. előtt. Magyar Történelmi Társulat. /Publikácie tlačenej pred rokom  
1945 Maďarskej historickej spoločnosti/

XVII/41 6. Hajnal: Az 1642. évi meghíúsult országgyűlés  
1640-1643. 336.- Ft.

XVII/43 8. Kossuth: Országgyűlési tudósítások 1949. 179.- Ft.

„Nyomtatott“ 1945. előtt. Vegyes /Rôzne publikácie vydané pred rokom 1945/

XVII/48 6. Magyar Nemzetiségi Zsebkönyv. Nemes családok 560.- Ft.

XVII/50 8. Nagy I.: Sopron várm. tört. 1156-1411. I. köt. 560.- Ft.

XVII/51 8. " " 1412-1653. 2. köt. 560.- Ft.

XVII/52 9. A nagykállói Kállay csal. levélt. I. köt. 448.- Ft.

XVII/53 9. " " 2. köt. 448.- Ft.

XVII/57 10. Magy. Orsz. Gyűjteményes kiadv. I. fűz. II. ciklus 29.- Ft.

XVII/58 11. Párdányi: Államegys. és nemzetiségi kérdés a poli-  
tika rendszerében 1944 224.- Ft.

XVII/60 13. Révai: Die in Belvedere ... 20.- Ft.

XVII/61 14. Sümeghy: Sopron vármegye levéltárának oklevélgy. 392.- Ft.

„Nyomtatott“ 1945. után /Publikácie po roku 1945/

XVII/63 Dávid Maksay: A MOL. kéziratok térképeinek feld. 6.- Ft.

XVII/80 2. Bekény I.: Az irattáros munkája 1962. 13.- Ft.

XVII/81 3. Bogdán I.: A Magyar Levéltári Kiadványok  
Bibliográfiája 1945-1974 90.- Ft.

XVII/83 Az első magy. nyelvű leíró statisztika  
1736-1739. én.

XVII/87 10. Borsa I.: Die Lage des Ungarischen Archivwesens  
nach. 1945. 13.- Ft.

**XVIII. Különnyomatok /Osobitné výťažky/**

- XVII/8 8. Ember Gy.: On the Methodology of Archives  
History 1970. 2.- Ft.
- XVII/11 11. Ember Gy.: A levélt. forrásközlés apparátusa 2.- Ft.

**XXI. Vegyes /Rôzne/**

- XXI/12 Levéltári Módszertani füzetek 16. sz. 204.- Ft.
- XXI/13 Varga Imre, Kiss Mária, Kövy Zsolt: Segédany.  
az egyházlátogatási jegyzőkönyvek feldolgozásához. 62.- Ft.
- XXI/15 Magyarország levéltárainak cím- és névjegyz. 250.- Ft.

**XXII. Levéltári Módszertani és oktatási füzetek /Metodické zošity/**

- XXII/2 Kaszás Mariann: Céhek, ipartestületek, ipartársulatok  
iratai 448.- Ft.

**XXIII. Magyar Országos Levéltár segédletei /Pomôcky MOL/**

- XXIII/2 Trostovszky G.: Céhiratok a MOL-ban 2/1 /zatiaľ bez ceny, len vychádza/



**Naši jubilanti**

*K životnému jubileu srdečne gratulujeme a prajeme veľa zdravia, šťastia, osobných a  
pracovných úspechov našim kolegom:*

**PhDr. Peter Kartous, CSc**

**Dr. Ján Novák**

**Prof. PhDr. Uličný František, CSc.**



## Neprehliadnite !!!

Výbor Spoločnosti slovenských archívárov Vám oznamuje, že 15. októbra 1998 v Šamoríne sa bude konať V. valné zhromaždenie SSA, na ktorom sa uskutoční voľba nového výboru. Prosíme všetkých členov SSA, aby podali návrhy na zloženie nového výboru, na adresu tajomníčky, alebo predsedníčky SSA do 15. septembra 1998.

Výbor SSA Vám zároveň oznamuje, že návrhy na zmeny stanov, ktoré by sa mali prerokovať na valnom zhromaždení môžete zaslať taktiež na adresu predsedníčky a tajomníčky SSA do 15. septembra 1998.

Oznamujeme všetkým členom, že došlo ku zmene miesta konania II. archívnych dní. Centrálna akcia archívnych dní sa uskutoční v Šamoríne, v hoteli Kormorán. Bližšie informácie získate z osobitného oznámenia.

Vydáva Spoločnosť slovenských archívárov 10 x ročne

Redakčná rada: V. Nováková, L. Vrteľ, J. Hanus, Z. Kollárová, I. Graus,

V. Hrtánková, V. Morišová

Technická úprava: ŠOKA v Šali, J. Benciová

Náklad: 350 ks

Povolilo : MK SR 1472/96